

ЕВРОПЕЙСКОЕ КОМАНДОВАНИЕ ВООРУЖЁННЫХ СИЛ США ПОСЛЕ САММИТОВ НАТО В УЭЛЬСЕ (2014 г.) И В ВАРШАВЕ (2016 г.)

© 2018 г.

В.И. Батюк**Статья поступила в редакцию 18.03.2018.*

Европейское командование Соединённых Штатов претерпело за последние годы серьёзные изменения. Ещё совсем недавно это региональное командование вооружённых сил США рассматривалось в Пентагоне как "тыловое", призванное обеспечивать логистическую поддержку Центральному командованию, которое вело "настоящую" войну, а также Африканскому командованию. Однако события на Украине в 2014–2018 гг. заставили военно-политическое руководство принять меры по укреплению Европейского командования, в том числе и американского ядерного потенциала в Европе.

Ключевые слова: *Европейское командование, Североатлантический альянс, саммиты НАТО, ограничение доступа/воспреещение присутствия.*

Европейское командование вооружённых сил США после холодной войны

После распада биполярного мира и исчезновения так называемой "советской угрозы" американские правящие круги придерживались той точки зрения, что основные угрозы национальной безопасности США сконцентрированы не в Европе, а в других регионах планеты. Кроме того, в Вашингтоне не сомневались в том, что у Америки достаточно сил, чтобы в одиночку сокрушить всех своих врагов, и поэтому ей просто не нужны союзники, в том числе и в Европе.

Правда, после окончания холодной войны правящие круги США оказались не готовы последовать совету некоторых американских экспертов, близких к неоконсервативным кругам и полностью вывести американские войска из Европы. Однако в начале XXI века численность и структура американских войск там претерпели радикальную трансформацию: V корпус сухопутных войск США, куда до начала реорганизации Европейского командования (EUCOM) входили 1-я пехотная и 1-я танковая дивизии, 12-я авиационная бригада, 18-я бригада военной полиции, 22-я бригада связи, 69-я бригада ПВО, 130-я сапёр-

*БАТЮК Владимир Игоревич – доктор исторических наук, руководитель Центра военно-политических исследований ИСКРАН. Российская Федерация, 121069 Москва, Хлебный пер., 2/3 (ctas@inbox.ru).

ная бригада, 205-я бригада военной разведки и корпусная артиллерия, был распушен. В настоящее время в подчинении этого командования находятся две бригады постоянного базирования – ударная боевая группа бригадного состава (*Stryker Brigade Combat Team*) (Вильчек, ФРГ) и воздушно-десантная бригада (*173rd Airborne Brigade*) (Винченца, Италия).

В настоящее время на континенте расквартировано 62 тыс. американских военных, но только 52,5 тыс. находятся в подчинении Европейского командования, остальные приписаны к Африканскому командованию, Транспортному командованию и НАТО. Из этого числа только 30 тыс. проходят службу в сухопутных войсках¹.

Несмотря на широко распространившуюся после 2008 г. в Европе "обамоманию", военная политика Соединённых Штатов в отношении союзников по НАТО осталась и при Обаме в принципе такой же, что и при Дж. Буше-младшем: максимально сократить численность американских войск в Европе, способных принимать участие в военных действиях на сухопутных ТВД (сухопутные войска, морская пехота, тактическая авиация), заменив их американскими подразделениями, размещёнными в США и прибывающими в Европу на условиях ротации, на время проведения учений и иных мероприятий. Так, в дополнение к двум американским армейским бригадам, развёрнутым в Европе, военное командование в 2012 г. приписало одну расквартированную в Соединённых Штатах бригаду к Силам реагирования НАТО (*NATO Retaliation Forces*). Кроме того, в рамках так называемого "Поэтапного адаптивного подхода" к развёртыванию американских систем ПРО в Европе Вашингтон объявил о размещении ракет класса *SM-3* в Польше и Румынии, радаров ПРО в Турции и кораблей с системой "Иджис" на базе ВМС в Рота, Испания. В Министерстве обороны, впрочем, не скрывали, что эти системы противоракетной обороны должны парировать угрозы, возникающие за пределами Европы².

Таким образом, в период пребывания у власти администрации Обамы официальный Вашингтон стремился свести до минимума своё военное присутствие в Европе и в то же время по максимуму использовать военные возможности европейских партнёров и союзников. Одновременно США продолжили расширять военно-политические обязательства в Европе после вступления в НАТО Албании и Хорватии. Хотелось бы ещё раз подчеркнуть: данную военную политику в Европе американское военно-политическое руководство могло проводить лишь в условиях господствующей в Вашингтоне твёрдой убеждённости в том, что упадок России необратим, и поэтому с позицией Москвы по вопросам европейской безопасности можно не считаться.

¹ Senate Committee on Armed Services. Statement of General Philip Breedlove Commander U.S. Forces Europe, 1.03.2016, p. 2.

² Munich Security Conference. As Delivered by Secretary of Defense Leon E. Panetta, Munich, Germany, Saturday, 04.02. 2012. Available at: <http://www.defense.gov/Speeches/Speech.aspx?SpeechID=1649> (accessed 23.03.2018).

Европейское командование, НАТО и события на Украине (2014–2018 гг.)

Известные события на Украине в 2014–2018 гг. заставили американское руководство коренным образом пересмотреть военно-политическую обстановку в Европе. Внезапно (для официального Вашингтона) выяснилось, что за последние годы Россия существенно укрепила свою конвенциональную военную мощь, и, что ещё важнее, имеет политическую волю применить её для реализации своих политических целей.

На Вашингтон произвели глубокое впечатление действия российских военных в Крыму, в результате которых Крымский полуостров был присоединён к России без единого выстрела, а украинские войска оказались совершенно не в состоянии противостоять им. В США заговорили о "новой тактике" российских вооружённых сил, активно использующих силы спецназначения, кибероружие, а также пропаганду и тайные операции. В этой связи американские военные аналитики указывают на серьёзный прогресс в российских вооружённых силах за последние годы в боевой подготовке, вооружении, боевом снабжении и обеспечении. Особо были отмечены скрытность и внезапность действий российских военных, вследствие чего эти действия оказались сюрпризом для американской разведки.

Особую озабоченность у американских военных вызывает то, что они называют "гибридной войной", которую якобы Россия ведёт на Украине. По словам главнокомандующего силами НАТО в Европе генерала Ф. Бридлава, российская сторона активно использует дипломатические, информационные, военные и экономические инструменты, чтобы добиться своих целей в этой стране. Говоря о военных мерах, которые якобы применяет российская сторона, Ф. Бридлав упомянул "ежедневную переброску войск, артиллерийские обстрелы через границу и применение других военных мер". Самое опасное тут, по мнению главнокомандующего, это готовность использовать так называемых "зелёных человечков" – "вооружённых людей без знаков различия, которые сеют беспорядок, захватывают правительственные здания, подстрекают население. Они организуют сепаратистов и дают им советы по военным вопросам, с тем чтобы ещё более дестабилизировать ту или иную страну. Мы видим это на востоке Украины, где таким образом было организовано российское население. И есть опасность того, что это же может произойти и в других европейских государствах. Мы должны так перестроить полицию и вооружённые силы, чтобы быть готовыми к этим вызовам"³.

Говоря о современном военном потенциале России, западные аналитики указывают на российское превосходство в таких элементах военной мощи, как дальнобойная артиллерия, радиоэлектронная борьба, кибернетический потенциал и потенциал "гибридной войны" [Thompson L., 2015].

Особую тревогу у американской стороны вызывает то обстоятельство, что в весьма чувствительной прибалтийской зоне американские ВВС и военно-

³"Die Nato muss auf grüne Männchen vorbereitet sein". // Die Welt. 18.08.2014. Available at: <http://www.welt.de/131296429> (accessed 20.05.2017).

воздушные силы их натовских союзников могут утратить столь привычное для них превосходство в воздухе. Размещение в калининградском эксклаве системы ПВО С-400 "Триумф" означает, что в случае вооружённого конфликта в Прибалтике Москва сможет установить бесполётную зону над всей территорией Литвы и третьей частью территории Польши. Командующий ВВС США в Европе генерал Ф. Горенч выразил в связи с этим серьёзную озабоченность⁴. В свою очередь, Госдепартамент США также проявил обеспокоенность по поводу ракетных комплексов С-400 и "Искандер", переброшенных в Калининградскую область, подчеркнув, что они являются фактором, который "дестабилизирует европейскую безопасность"⁵. Американское военнополитическое руководство опасается того, что в случае широкомасштабного вооружённого конфликта на востоке Европы российская сторона может воспрепятствовать подходу американских подкреплений, реализовав в данном субрегионе стратегию ограничения доступа/воспрепятствования присутствия (*anti-access/area denial*).⁶

Что касается американских союзников по НАТО, то их возможности противостоять России на поле боя ещё более ограничены. В феврале 2016 г. группа экспертов, среди которых были бывший генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер, экс-заместитель верховного главнокомандующего объединёнными Вооружёнными силами (ОВС) НАТО в Европе генерал Ричард Ширрефф, а также председатель военного комитета альянса адмирал Джампаоло ди Паола подготовили доклад о боеспособности Североатлантического альянса, в котором констатировали его неготовность противостоять России в Восточной Европе.

В докладе отмечалось, что войска ключевых членов НАТО страдают от "хронического недостатка финансирования" и "критического дефицита". Так, из 31 Еврокоптера Тайгер/Тигр (*Eurocopter Tiger*) ВВС Германии только десять готовы к применению, а из 406 боевых машин пехоты (БМП) *Marder* – только 280. В момент окончания холодной войны у Бундесвера было 2000 основных боевых танков, сейчас – только 250. Другие члены альянса не приложили достаточных усилий, чтобы изменить свои оборонные позиции на восточном направлении. "Для Великобритании развёртывание бригады, не говоря уже о дивизии, в состоянии постоянной готовности станет очень серьёзной проблемой", – отмечалось в докладе⁷. Таким образом, военно-политическое руководство США и ведущих стран – членов НАТО внезапно сделали для себя пренеприятное открытие: Соединённые Штаты и их союзники вполне могут проиграть России в ходе конфликта низкой интенсивности в Европе.

⁴Gladstone R. Air Force General Says Russia Missile Defense 'Very Serious'. // The New York Times. 11.01.2016. Available at: http://www.nytimes.com/2016/01/12/world/europe/air-force-general-says-russia-missile-defense-very-serious.html?_r=2 (accessed 13.04.2016).

⁵ Москва ответила на заявление США о переброске С-400 под Калининград. Available at: <http://www.rbc.ru/politics/22/11/2016/58345fc99a7947dbf68149df> (accessed 24.11.2016).

⁶ Secretary of Defense Ash Carter Submitted Statement to the Senate Armed Services Committee on the FY 2017 Budget Request for the Department of Defense Thursday, 17.03.2016, p.11.

⁷ В НАТО констатировали неспособность противостоять России в Восточной Европе. 26.02.2016. Available at: <https://lenta.ru/news/2016/02/26/nato/> (accessed 28.02/2016).

Решения саммитов НАТО в Уэльсе (2014) и Варшаве (2016) по проблемам безопасности в Европе

Сложившаяся ситуация потребовала от США и их союзников принятия срочных решений. В соответствии с Декларацией саммита Североатлантического Альянса, принятой в сентябре 2014 г., союзники предприняли следующие меры.

1. Был принят План действий по обеспечению готовности НАТО (*NATO Readiness Action Plan*). В Декларации было прямо заявлено, что План представляет собой реакцию "на вызовы России и стратегические последствия этих вызовов".

2. В соответствии с Планом, должны быть увеличены Силы реагирования НАТО (СРН) посредством формирования межвидовых сил очень высокой готовности (*Very High Readiness Joint Task Force*), которые будут способны к развертыванию в течение нескольких дней, чтобы ответить на вызовы, которые возникают, особенно на периферии территории НАТО. Эти силы должны состоять из сухопутного компонента с соответствующими воздушными и морскими силами и силами спецназначения.

3. Предполагалось также создать "командно-контрольное присутствие", а также развернуть силы и средства на территории восточных союзников по НАТО на ротационной основе⁸.

Два года спустя, в ходе саммита Альянса в Варшаве в июле 2016 г. было принято решение о том, что на территории Латвии, Литвы, Польши и Эстонии с 2017 г. будут развернуты четыре боевые группы батальонного состава на ротационной основе. Основой этих боевых групп стали воинские контингенты из Великобритании, Канады, США и ФРГ. Кроме того, на территории Польши была развернута штаб-квартира для многонациональной дивизии, а в Румынии был создан центр боевой подготовки на базе уже имеющейся штаб-квартиры многонациональной дивизии "Юго-Восток"⁹.

Следует отметить в этой связи, что за последние годы резко возросло количество военных учений НАТО на востоке и севере Европы, а также численность участвующих в них солдат и офицеров. Только в первой половине 2015 г. состоялись манёвры в Эстонии, Литве и Норвегии, в которых приняли участие свыше 21 тыс. солдат и офицеров, и это без учёта американских советников, принимающих участие в подготовке украинских военнослужащих¹⁰. А в ходе осенних натовских манёвров 2015 г. "*Trident Juncture*" приняли участи до 36 тыс. военнослужащих. Манёвры такого масштаба Североатлантический альянс не проводил с 1980-х годов [Crowley M., 2015].

⁸Wales Summit Declaration. Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Wales. 05.09.2014. Available at: https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_112964.htm (accessed 10.09.2014).

⁹Warsaw Summit Communiqué. Issued by the Heads of State and Government participating in the meeting of the North Atlantic Council in Warsaw 8-9 July 2016. Available at: http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_133169.htm?selectedLocale=en (accessed 19.07.2016).

¹⁰Williams C. NATO military exercises aim to send message of resolve to Russia. // Los Angeles Times. 7.05.2015. Available at: <http://www.latimes.com/world/europe/la-fg-russia-nato-nuclear-threat-20150507-story.html#page=1> (accessed 17/05/2015).

Европейское командование США после начала украинского кризиса

Выше уже говорилось о том, что для военно-политического руководства оказалось полной неожиданностью существенное увеличение боеспособности российских вооружённых сил, продемонстрированная и в ходе событий в Крыму, и на востоке Украины. Официальному Вашингтону пришлось срочно укреплять и американскую военную группировку в Европе, и оказывать поддержку своим натовским союзникам на востоке континента.

Вот почему расходы на "Европейскую оборонную инициативу", иными словами, на американское военное присутствие в Восточной и Центральной Европе, в 2017 фин. г. возросли в 4 раза, до 3,4 млрд долл. против 800 млн в 2016 фин. г. В 2018 фин. г. на эти цели будут израсходованы почти 4,8 млрд долл.¹¹. В случае обострения обстановки на восточных рубежах альянса Пентагон обещает срочно перебросить в Европу и 4-ю пехотную дивизию из штата Колорадо¹². Впервые за последние 25 лет Европейское командование США разработало операционный план по защите своих европейских союзников¹³.

Кроме того, на территории ряда восточноевропейских стран, преимущественно прибалтийских государств и Польши, было размещено около 1200 единиц бронетехники, включая 250 танков, а также БМП "Брэдли" и артиллерийские системы. Этих вооружений достаточно для оснащения боевой группы бригадного состава численностью 5 тыс. человек, расквартированной в штате Джорджия и которая будет осуществлять своё присутствие на востоке Европы на ротационной основе¹⁴. Как подчеркнул в этой связи командующий Европейским командованием генерал К. Скапаротти, "американские танки вернулись на европейскую землю". Кроме того, по словам генерала, американские самолёты типов *F-15* и *F-22* "демонстрировали господство в воздухе"¹⁵. По словам министра обороны США в администрации Б. Обамы Э. Картера, были учтены и российские возможности по ведению гибридной войны, в связи с чем на территории европейских союзников на ротационной основе размещены и дополнительные американские силы спецназначения¹⁶.

¹¹FY2018 National Defense Authorization Act. Pat Towell, Coordinator Specialist in U.S. Defense Policy and Budget. Lynn M. Williams, Coordinator Specialist in U.S. Defense Budget. 8.11.2017. Washington, D.C. Congressional Research Service.

¹²Филиппенок А. Глава штаба армии США заявил о планах на случай конфликта с Россией. Available at: <http://top.rbc.ru/politics/11/07/2015/55a04e6c9a79473752079452> (accessed 21.07.2015).

¹³Statement of General Curtis M. Scaparotti Commander United States European Command. House Committee on Armed Services 28.03.2017, p.2.

¹⁴Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с планами США по размещению военной техники на "восточном фланге" НАТО. 15.06.2015. Available at: http://www.mid.ru/kommentarii_predstavitelja/-/asset_publisher/MCZ7HQuMdqBY/content/id/1443058 (accessed 26.03.2018).

¹⁵Statement of General Curtis M. Scaparotti Commander United States European Command. House Committee on Armed Services 28.03.2017, p.2.

¹⁶Secretary of Defense Ash Carter Submitted Statement to the Senate Armed Services Committee on the FY 2017 Budget Request for the Department of Defense Thursday, 17.03.2016, p.11.

В январе 2017 г. в Польшу начали прибывать первые части 3-й бронетанковой бригадной боевой группы 4-й пехотной дивизии, базирующейся в Форт-Карсон, штат Колорадо. На западе Польши, близ немецкой границы – в Жагани, Свентошуве, Сквежине и Болеславеце – были размещены штаб бригады, инженерный батальон, батальон обеспечения и входящий в состав боевой группы 3-й батальон 29-го артиллерийского полка.

Входящий в состав группы 1-й батальон 68-го танкового полка был размещён в Прибалтике. 1-й батальон 8-го пехотного полка был развёрнут на полигоне Ново Село в Болгарии и на авиабазе Михаил Когэлничану в Румынии. Ещё один танковый батальон – 1-й батальон 66-го танкового полка – был развёрнут в Графенвере, Бавария¹⁷. Эти силы, однако, были развёрнуты на ротационной основе и покинули Европу в сентябре 2017 года¹⁸.

Кроме того, в апреле 2017 г. на территории Польши была развёрнута батальонная тактическая группа 2 бронекавалерийского полка, а в сентябре 2018 г. функции обеспечения американского присутствия в Польше возьмёт на себя батальонная группа 278 бронекавалерийского полка национальной гвардии штата Теннесси. С конца 2017 г. в обеспечении противовоздушной обороны в Вашингтоне принимает участие 493 истребительный батальон ВВС США¹⁹.

Следует отметить в этой связи, что далеко не все соединения американских сухопутных войск обладают таким же оснащением и подготовкой, что и 3-я бронетанковая бригада. Так, в сентябре 2017 г. на территории Прибалтики был развёрнута батальонная тактическая группа 173 воздушно-десантной бригады²⁰, однако боевой потенциал этого американского соединения вызывает у самих американских военных серьёзные сомнения. Согласно докладу, подготовленному командованием 173-й бригады, она не имеет "соответствующих возможностей, необходимых для эффективного и решительного выполнения своей миссии" [Morgan W., 2017].

В докладе особо было выделено отсутствие в подразделениях бригады систем ПВО и радиоэлектронной борьбы (РЭБ) и чрезмерная зависимость от спутниковой связи и навигационных систем *GPS*. Между тем в ходе вооружённого конфликта на востоке Украины выяснилось, что системы *GPS* выводятся из строя российскими системами РЭБ, находящимися на расстоянии до 50 миль.

Помимо этого, американская парашютно-десантная бригада испытывает серьёзную нехватку бронетехники. Стареющие бронированные "хаммеры", которыми оснащена 173-я бригада, предназначенные для защиты от придорожных бомб в Ираке, стали бы в случае военного конфликта "лёгкой добычей"

¹⁷ Заложники ситуации. Зачем США разворачивают бригаду в Восточной Европе. 19.01.2017. Available at: <https://lenta.ru/articles/2017/01/19/polandstronk/> (accessed 29.01.2017).

¹⁸ Rox B. CCAD Assists Aviation Battalion Deploying to Europe. 20.01.2017. Available at: https://www.army.mil/article/181012/ccad_assists_aviation_battalion_deploying_to_europe (accessed 26.01.2017).

¹⁹ Statement of General Curtis M. Scaparotti Commander United States European Command. House Committee on Armed Services 28.03.2017, p.2.

²⁰ EUCOM Commander, Opening Statement to press in Vilnius, Lithuania as delivered on 16.03.2017. Available at: <http://cms.eucom.mil/media-library/transcript/35608/eucom-commander-opening-statement-to-press-in-vilnius-lithuania-mar-16-2017> (accessed 20.03.2017).

для российских бронированных автомобилей, и поэтому рекомендуется заменить их на новую, более мобильную и лёгкую бронемашину компании "Дженерал дайнэмикс". В докладе также содержится рекомендация относительно оснащения бригады небольшим контингентом лёгких танков. До выполнения этого последнего запроса командования бригады, однако, ещё очень далеко – пройдёт несколько лет, прежде чем новая бронетехника появится на вооружении бригады. А пока подразделения бригады вынуждены полагаться на тяжёлую бронетехнику других американских частей, находящихся в Европе на основе ротации.

Но дело не только в недостатке бронетехники и новейших средств РЭБ. Выясняется, что 173-я воздушно-десантная бригада испытывает нехватку даже камуфляжных сетей и высокочастотных радиостанций. В этой связи в докладе подчёркивается, что долгие годы пребывания бригады в Афганистане и Ираке, где ей приходилось воевать против иррегулярных формирований, серьёзно ослабили её возможности в борьбе против регулярной армии, оснащённой по последнему слову техники.

Вот почему американским войскам в Европе приходится в некоторых случаях полагаться на своих гораздо хуже вооружённых и оснащённых восточно-европейских союзников: так, например, американским десантникам из 173-й бригады пришлось учиться у латышских коллег тому, как надо пользоваться ВЧ-радиосвязью в условиях постановки помех противником, а военнослужащим 2-го бронекавалерийского полка, который на основе ротации был расквартирован в 2017 г. в Польше, перенимать опыт румынских военнослужащих по боевому применению зенитных орудий ближнего действия [Morgan W., 2017].

Администрация Д. Трампа и военная политика США в Европе

Хотя в 2014 и в 2016 г. во многом под американским нажимом Североатлантическим советом были приняты далеко идущие решения, направленные на укрепление военного потенциала НАТО на востоке Европы, ни в Вашингтоне, ни в европейских столицах не спешили направлять свои военные, политические и финансовые ресурсы на реализацию этих решений.

Несмотря на всю риторику официального Вашингтона по поводу событий на Украине, они никак не повлияли на решение высшего военнополитического руководства Соединённых Штатов о передислокации американских вооружённых сил в АТР. В Четырёхлетнем оборонном обзоре, опубликованном в марте 2014 г., т.е. в самый разгар событий на Украине, указывается: "Мы продолжим перебалансировку американских вооружённых сил в Азиатско-Тихоокеанский регион, стремясь обеспечить мир и стабильность в регионе, который становится всё более важным с точки зрения политических и экономических интересов США, а также их интересов в сфере безопасности"²¹.

²¹ *Rox B.* CCAD Assists Aviation Battalion Deploying to Europe. 20.01. 2017, p. viii. Available at: https://www.army.mil/article/181012/ccad_assists_aviation_battalion_deploying_to_europe (accessed 25.01.2017).

О том же сказано и в Стратегии национальной безопасности США, утверждённой президентом Обамой в феврале 2015 г., где необходимость американской перебалансировки объясняется, в частности, тем, что "в течение ближайших 5 лет почти половина всего /экономического/ роста за пределами Соединённых Штатов будет обеспечена за счёт Азии. Помимо этого, могут увеличиться проблемы безопасности региона – включая территориальные споры по поводу островных владений и провокации со стороны Северной Кореи"²². В этих условиях, с учётом сокращения численности американских сухопутных войск и Корпуса морской пехоты (на протяжении 2014–2016 гг. численность сухопутных войск США была сокращена с 570 до 490 тыс. военнослужащих, национальная гвардия – с 358,2 до 350 тыс., резерв сухопутных войск – с 206 до 205 тыс. и гражданские служащие – с 272 до 255 тыс. [Батюк В.И., 2014: 107]; да и численность Корпуса морской пехоты была сокращена до 180 тыс. человек).

В свою очередь европейские союзники США не торопились увеличивать вклад в совместную оборону, несмотря на решения, принятые в Уэльсе и Варшаве. По мнению министра обороны США в администрации Б. Обамы Ч. Хейгела, "в последние годы крупнейшим препятствием для инвестиций альянса в оборону было ощущение того, что окончание холодной войны возвестило и "конец истории" – окончание отсутствия безопасности, по крайней мере, в Европе, и прекращение агрессии со стороны государств. Но действия России на Украине поколебали этот миф и продемонстрировали новую реальность". В этой связи министр обороны США прозрачно намекнул на необходимость увеличить вклад в совместную оборону со стороны европейских союзников: "Сегодня американский ВВП меньше, чем общий ВВП 27 наших союзников по НАТО. Но оборонные расходы США втрое превосходят совокупные расходы наших союзников. С течением времени это неравномерное распределение бремени станет угрозой для единства, сплочённости и возможностей НАТО и в конечном счёте для европейской и трансатлантической безопасности"²³.

Это было сказано в 2014 г., но и четыре года спустя ситуация не изменилась. Так, по данным, содержащимся в докладе организаторов Мюнхенской конференции по безопасности (февраль 2018 г.), в 2017 г. только четыре европейских союзника США по НАТО выполнили решение саммита в Уэльсе об увеличении доли оборонных расходов до 2% ВВП (Греция, Великобритания, Эстония и Польша)²⁴.

После прихода к власти Д. Трампа его администрация предприняла решительный пересмотр как ключевых положений Стратегии национальной безопасности и оборонной стратегии США, так и характера своих отношений с европейскими союзниками. Сравнение одобренной президентом Д. Трампом в

²² National Security Strategy. February 2015, p. 2, 24.

²³ Speech. As Delivered by Secretary of Defense Chuck Hagel, Washington, D.C., Friday, 02.05.2014. Woodrow Wilson International Center Forum on NATO Expansion and European Security. Available at: <http://www.defense.gov/Speeches/Speech.aspx?SpeechID=1843> (accessed 12.05.2014).

²⁴ Munich Security Report 2018. To the Brink – and Back? – Munich Security Conference: February 2018, p. 16.

декабре 2017 г. Стратегии национальной безопасности (СНБ-2017) и последней стратегии национальной безопасности, одобренной Б. Обамой (СНБ-2015) наводит на серьёзные размышления.

Во-первых, у составителей СНБ-2017 поубавилось оптимизма насчёт глобального американского лидерства. В документе прямо говорится об "американском обновлении и восстановлении американского лидерства... Америка, которая в безопасности, процветает и свободна – это Америка, которая сильна, уверена в себе и которая будет лидировать за рубежом"²⁵. Но если американское лидерство ещё нужно восстанавливать, и об этом лидерстве говорится в сослагательном наклонении, значит, с точки зрения нынешнего американского руководства, этого самого лидерства сейчас фактически нет.

Во-вторых, в СНБ-2017 приоритеты расставлены совсем не так, как в СНБ-2015. Если в последнем документе среди основных вызовов национальной безопасности США назывались и лихорадка Эбола, и углеродные выбросы²⁶, то в СНБ-2017 ни о лихорадке Эбола, ни об углеродных выбросах нет и упоминания. О главных вызовах национальной безопасности США говорится следующее: "Китай и Россия бросают вызов американской мощи, влиянию и интересам, пытаясь подорвать американскую безопасность и процветание... В то же время диктаторские режимы Корейской Народно-Демократической Республики и Исламской Республики Иран намерены дестабилизировать свои регионы, угрожать американцам и их союзникам, и притеснять свои собственные народы. Транснациональные группы, несущие угрозу, от террористов-джихадистов до международных преступных организаций, предпринимают активные усилия, направленные на нанесение ущерба американцам"²⁷.

О Европе в СНБ-2017 говорится буквально следующее: "Россия использует подрывные меры по ослаблению доверия к Америке и её приверженности Европе, подрывает трансатлантическое единство и стремится ослабить европейские институты и правительства. Своим вторжением в Грузию и на Украину Россия продемонстрировала готовность нарушать суверенитет государств региона. Россия продолжает запугивать соседей посредством угрожающего развертывания ядерного оружия и передового базирования наступательного потенциала. На восточном фланге НАТО мы намерены укреплять сдерживание и оборону, и активизировать усилия прифронтовых союзников и партнёров, чтобы они могли лучше себя защитить"²⁸.

Соответственно, Национальная оборонная стратегия США 2018 г. следующим образом определяет характер военных угроз Соединённым Штатам: "Центральным вызовом американскому процветанию и безопасности является *восстановление долгосрочного стратегического соперничества* со стороны тех, кого Стратегия национальной безопасности классифицирует как ревизионистские державы. Становится всё более ясно, что Китай и Россия хотят изменить мир в соответствии со своей авторитарной моделью"²⁹.

²⁵ National Security Strategy of the United States of America. December 2017, p. ii, 1, 3-4.

²⁶ National Security Strategy. February 2015. p. 2, 24.

²⁷ National Security Strategy of the United States of America. December 2017, p. 3-4.

²⁸ Ibid., p. 47-48.

²⁹ Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States, p. 2.

Таким образом, новая американская оборонная стратегия на первый план ставит противостояние прежде всего военным державам – в особенности КНР и РФ. Составители документа не скрывают своей тревоги по поводу того, что американские вооружённые силы утрачивают некогда неоспоримое и абсолютное превосходство. "На протяжении нескольких десятилетий Соединённые Штаты обладали неоспоримым или внушительным превосходством в любом операционном пространстве, – указывается в Национальной оборонной стратегии. – Мы могли размещать наши войска там, где хотим, собирать их там, где хотим, и действовать так, как мы хотим. Сегодня же в любой сфере мы сталкиваемся с противоборством – в воздухе, на земле, на море, в космическом и киберпространствах"³⁰.

Чтобы противостоять этим вызовам, американское военно-политическое руководство считает необходимым осуществить широкомасштабные инвестиции в национальную оборону, с тем чтобы "восстановить боеготовность и обеспечить боевую мощь... Страна должна обладать достаточными и боеготовыми силами для нанесения поражения врагам и достижения таких результатов, которые обеспечат надёжную безопасность американскому народу и защиту нашим жизненно важным интересам"³¹.

Из этого следует, что нынешнее американское военно-политическое руководство готовится вести Большую Войну с Россией – в том числе и в Европе. Для реализации этих целей предполагается в 2018 г. развернуть на ротационной основе авиационную бригаду сухопутных войск США, а также укрепить авиационную группировку американских войск в Европе за счёт постоянного базирования самолётов-разведчиков ВМС США типа "Посейдон-8", и, наконец, развернуть в Балтийско-Черноморском регионе тактическую группу американской морской пехоты³².

Вряд ли, однако, эти американские подразделения смогут изменить баланс сил в Восточной Европе, который в настоящее время характеризуется огромным российским военным превосходством. И любые попытки США и их союзников изменить этот баланс могут вызвать самую жёсткую реакцию со стороны России с учётом значения данного региона для обеспечения национальной безопасности России. В утверждённой в декабре 2014 г. Военной доктрине РФ среди основных внешних военных опасностей для Российской Федерации названы "наращивание силового потенциала Организации Североатлантического договора (НАТО) и наделение её глобальными функциями, реализуемыми в нарушение норм международного права, приближение военной инфраструктуры стран – членов НАТО к границам Российской Федерации, в том числе путём дальнейшего расширения блока"³³.

³⁰ Summary of the 2018 National Defense Strategy of the United States, p. 5.

³¹ Ibid., p. 5.

³² Marme E., White G. European Deterrence Initiative. Bolstering the Defence of the Baltic States. International Centre for Defence and Security. December 2017, p. 15, 16.

³³ Военная доктрина Российской Федерации. Опубликовано 30 декабря 2014 г.

Дата подписания 25 декабря 2014 г. Available at: <http://rg.ru/2014/12/30/doktrina-dok.html> (accessed 5.01.2015).

В любой обозримой перспективе – и в Вашингтоне это прекрасно понимают – в Восточной Европе сохранится внушительный российский военный перевес. На прибалтийском направлении, по оценке американской стороны, российские вооружённые силы могут сосредоточить 22 батальонные тактические группы (до 100 тыс. солдат и офицеров) и при этом обеспечить полное господство в воздухе. Противопоставить этой мощи американцам и их натовским союзникам нечего. Проведённые на протяжении 2014–2015 гг. исследовательской корпорацией РЭНД командно-штабные игры дали недвусмысленный результат: в случае военного конфликта между РФ и НАТО прибалтийские государства будут быстро (в течение 60 часов) захвачены в ходе скоротечной военной кампании, и только переброска семи бригад, из них трёх танковых, может предотвратить такое развитие событий³⁴.

К аналогичным выводам пришли и в Пентагоне: в соответствии с закрытыми оценками американского военного ведомства, все три прибалтийские страны будут заняты российскими войсками через 2–3 дня – и НАТО просто не успеет этому воспрепятствовать. Более того, под угрозой весь восточный фланг альянса ввиду отсутствия естественных природных преград на пути наступления российской армии [Thompson L., 2015].

Вот почему особое внимание в настоящее время Европейское командование уделяет решению логистических проблем, препятствующих быстрой переброске войск Североатлантического альянса на восточный фланг НАТО³⁵.

В условиях, когда конвенциональный конфликт на востоке Европе может завершиться военным разгромом войск Североатлантического альянса, в США вынуждены пересмотреть свою ядерную стратегию. Если в Обзоре ядерной политики 2010 г. (ОЯП-2010) были заявлены цели – "ограничить роль ядерного оружия США в американской Стратегии национальной безопасности" и "обеспечить стратегическое сдерживание и стабильность на более низких уровнях ядерных сил"³⁶, то после начала украинского кризиса американская элита была вынуждена пересмотреть эти подходы.

Так, в совместной статье, опубликованной в "Вашингтон пост" Б. Скоукрофтом, С. Хэдли и Ф. Миллером в августе 2014 г., эти авторитетные представители американских кругов, занимавших высокие посты в администрациях Дж. Буша-старшего, У. Клинтона и Дж. Буша-младшего, утверждают, что американские атомные бомбы типа *B-61*, развёрнутые в Европе, должны быть сохранены перед лицом "рецидивистской России" (*sic*), которая-де "проводит учения, симулирующие ядерные удары по Польше и странам Балтии, угрожает нанесением ядерного удара по создаваемым объектам ПРО НАТО и продолжает держать в развёрнутом состоянии огромный арсенал ядерных вооружений меньшей дальности".

³⁴ Shlapak D., Johnson M. Reinforcing Deterrence on NATO's Eastern Flank. Wargaming the Defense of the Baltics. Available at: http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_reports/RR1200/RR1253/RAND_RR1253.pdf (accessed 26.03.2018).

³⁵ U.S. Senate Committee on Armed Services. Statement of General Curtis M. Scaparotti U.S. Army Commander United States European Command. 8.03.2018, p. 8, 9.

³⁶ Nuclear Posture Review Report. April 2010, p. iii.

Кроме того, по мнению авторов статьи, "как показали события в Крыму и на Украине, вооружённые силы России претерпели заметные улучшения в сравнении с тем низким уровнем, который они продемонстрировали в Грузии в 2008 г., показав впечатляющие оперативные возможности". В этих условиях, как полагают Б. Скоукрофт, С. Хэдли и Ф. Миллер, у Североатлантического альянса нет альтернативы ядерному сдерживанию³⁷.

Эту точку зрения разделяют и другие представители американского истеблишмента. Так, бывший начальник штаба ВВС США Н. Шварц полагает, что американское ядерное оружие в Европе обеспечивает ядерное сдерживание и сплочённость Североатлантического альянса³⁸. В этих условиях модернизация размещённых в Европе американских атомных бомб типа *B-61* свидетельствует о готовности увеличить роль ядерного оружия в американском и натовском военном планировании.

В августе 2016 г. информированные американские источники сообщили о начале переброски атомных бомб *B-61* с территории Турции в Румынию, на авиабазу Девеселу. И хотя эти источники объясняли данную переброску ухудшением американо-турецких отношений, нет сомнений в том, что размещение этих бомб на территории Румынии призвано сдерживать Россию от применения тактического ядерного оружия в ходе локального конфликта в Европе, в том числе и в причерноморской зоне³⁹.

В одобренном Министром обороны США в феврале 2018 г. Обзоре ядерной политики (ОЯП-2018) утверждается, что Соединённые Штаты будут и впредь укреплять свои нестратегические ядерные силы, включая бомбы свободного падения *B-61*, которыми оснащены истребители-бомбардировщики *F-15E* и самолёты двойного назначения американских союзников в Европе. Министерство обороны планирует оснастить свои нестратегические ядерные силы в Европе многоцелевыми истребителями *F-35* передового базирования, способными нести ядерное оружие.

По поводу возможного ядерного конфликта в Европе в ОЯП-2018 было сказано буквально следующее: "Уверенность России, что, использовав первыми ядерное оружие, включая оружие малой мощности, можно получить такое преимущество, отчасти основана на представлении Москвы, что обладание большим количеством и разнообразием нестратегических ядерных средств обеспечивает превосходство в кризисной ситуации или в условиях более ограниченного конфликта. Недавние заявления России относительно этой формирующейся доктрины применения ядерного оружия можно расценить как снижение Москвой "ядерного порога", переступив который, можно первыми при-

³⁷ Scowcroft B., Hadley S. and Miller F. NATO-based nuclear weapons are an advantage in a dangerous world. // Washington Post. 17.08.2014. Available at: http://www.washingtonpost.com/opinions/nato-based-nuclear-weapons-are-an-advantage-in-a-dangerous-world/2014/08/17/059d0ddc-23ba-11e4-8593-da634b334390_story.html (accessed 27.08.2014).

³⁸ Vartabedian R., Hennigan W. NATO nuclear drawdown now seems unlikely. // Los Angeles Times. // 19.09.2014. Available at: <http://www.latimes.com/nation/la-na-europe-nukes-20140920-story.html#page=1> (accessed 29.09/2014).

³⁹ Gotev G., Schalit J. U.S. moves nuclear weapons from Turkey to Romania. 18.08.2016. Available at: <https://www.euractiv.com/section/global-europe/news/us-moves-nuclear-weapons-from-turkey-to-romania/> (accessed 28.08.2016).

менить ядерное оружие. О том, что Россия имеет именно такое представление о преимуществах этих систем, свидетельствуют многочисленные учения и заявления на этот счёт. Заставить Россию отказаться от таких иллюзий – стратегическая задача первостепенной важности... Кроме того, в краткосрочной перспективе Соединённые Штаты планируют модифицировать небольшое число существующих баллистических ракет подводного базирования (БРМБ), с тем чтобы иметь возможность использовать ядерные боеголовки малой мощности, а в более долгосрочной перспективе перейти к использованию крылатых ракет морского базирования"⁴⁰.

Разумеется, никаких оснований утверждать, будто российская сторона готовится к ограниченной ядерной войне в Европе или где бы то ни было, у официального Вашингтона нет. Не было и никаких "недавних заявлений России" об ограниченной ядерной войне как о средстве взять верх в локальном конфликте. Этот пассаж в ОЯП-2018 – всего лишь предлог для наращивания американского нестратегического ядерного потенциала, в том числе и на европейском ТВД.

Заключение

Европейское командование Соединённых Штатов претерпело за последние годы серьёзные изменения. Ещё совсем недавно это региональное командование вооружённых сил США рассматривалось в Пентагоне как "тыловое", призванное обеспечивать логистическую поддержку Центральному командованию, которое вело "настоящую" войну. Недавние события на востоке Европы, однако, заставили американские правящие круги серьёзно пересмотреть свои подходы к военно-стратегическому балансу в Европе.

Внезапно американскому военно-политическому руководству стало ясно, что российское военное превосходство на востоке Европе – это всерьёз и надолго. В этих условиях Вашингтону пришлось отказаться от планов укрепить другие региональные военные командования, прежде всего Центральное и Тихоокеанское, за счёт Еврокома. Напротив, США пришлось возвращать свои войска в Европу (правда, на основе ротации), увеличивать ассигнования на "сдерживание России" и настойчиво требовать от своих европейских союзников по НАТО увеличить оборонные бюджеты.

Наконец, в Вашингтоне утвердились в мысли о том, что в американской военной стратегии, в том числе и в Европе, ядерное оружие должно играть куда большую роль, чем раньше.

Список литературы

Батюк В.И. 2014. Сухопутные войска США вчера и сегодня. // США ❖ Канада: экономика, политика, культура. № 5, с. 107–117.

References

Batyuk V.I. 2014. Sukhoputnye Voiska SShA vchera i segodnya [Batyuk V.I. 2014. U.S.Army: Past and Present // USA ❖ Canada Journal. No 5, p. 107–117].

⁴⁰ / Nuclear Posture Review 2018, p. 54–55.

Crowley M. 2015. U.S. drawing a line against Putin in Europe. NATO allies are working hard to deter Russian aggression against the Baltics. // Politico. 11.01.2015. Available at: <http://www.politico.com/story/2015/11/united-states-vladimir-putin-europe-russia-215401#ixzz3qQKSS000>.

Morgan W. 2017. U.S. Army unprepared to deal with Russia in Europe. A self-assessment by the 173rd Airborne Brigade is called 'a real eye-opener' to how some critical capabilities to deter Russia have eroded. // Politico. 3.09.2017. Available at: <https://www.politico.eu/article/us-army-unprepared-to-deal-with-russia-in-europe>.

Thompson L. 2015. War In Europe: Why The Army Is Worried. // Forbes. 11.12.2015. Available at: <http://www.forbes.com/sites/lorenthompson/2015/12/11/war-in-europe-why-the-army-is-worried/#74b3ec673857>.

U.S. European Command After the NATO Summits in Wales (2014) and Warsaw (2016)

(USA & Canada Journal 2018, no. 5, p. 20-34)

Received 18.03.2018

BATYUK Vladimir Igorevich, Head of the Center for Military-Political Studies, Institute for the U.S. and Canadian Studies, Russian Academy of Sciences (ISKRAN), 2/3 Khlebny per., Moscow, 121069, Russian Federation (ctas@inbox.ru).

The European command of the United States has undergone major changes in the recent years. More recently, this regional command of the U.S. armed forces was considered in the Pentagon as a "rear", designed to provide logistic support to the Central command, which waged a "real" war, as well as the African command. However, the events in Ukraine in 2014-2018 forced the U.S. military and political leadership to take up measures to strengthen the European command, including the U.S. nuclear potential in Europe.

Keywords: *European command, the North Atlantic Alliance, NATO summits, Anti-Access/Area Denial.*

About the author:

BATYUK Vladimir Igorevich, Doctor of Science (History), Head, Center for Military-Political Studies.