

использовать как источники для изучения политики руководителей серторианского движения. Например, распределение этих надписей по регионам Пиренейского полуострова подтверждает некоторые выводы, сделанные автором доклада ранее на основе анализа литературных источников. В частности – о распространении прав римского гражданства Серторием главным образом среди населения востока и юга Испании и о формировании регулярных частей серторианской армии в основном из жителей именно этих областей.

Е.А. Гуськов выступил с докладом «Типология преторианских когорт: новый источник о старой проблеме», затронув вопрос связи *laterculi* с именами вышедших в отставку преторианцев и решения давнего вопроса о численном составе преторианских когорт. Новый список преторианцев (AE 2001 [2004] 555), датируемый временем ок. 212–250 годов н.э., несмотря на то, что является лишь сохранившимся фрагментом более объемного документа, может использоваться для статистических расчетов среднего показателя ветеранов на каждое подразделение гвардии. Проанализировав новый *laterculus* вместе с другими подобными списками, докладчик поддержал мнение А. Домашевского и Д. Кеннеди о том, что общий состав когорты претория времени Северов не мог быть меньше 1,5 тыс. воинов.

Подводя итоги «круглого стола», его организатор, Ю.Н. Кузьмин, поблагодарил всех участников и гостей, а также отметил важность данного мероприятия для сохранения памяти об Алексее Егоровиче Паршикове и его научном наследии.

Yuri N. Kuzmin,
Samara Branch of the Moscow City
Teacher Training University,
Samara, Russia
yurimac@yandex.ru

Ю.Н. Кузьмин,
кандидат исторических наук,
Самарский филиал Московского
городского педагогического университета

© 2015 г.

Вестник древней истории
2015, № 3, с. 247–249

НАУЧНЫЙ СЕМИНАР «МИУССКИЕ АНТИЧНЫЕ ПОСИДЕЛКИ – VII»
В РОССИЙСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ГУМАНИТАРНОМ УНИВЕРСИТЕТЕ
(Москва, 27–29 марта 2015 г.)

Традиционный научный семинар (организатор – С.Г. Карпюк) на этот раз объединил историческую и историографическую тематику. «Историческая пятница» (27 марта) была отдана теме «Природа и общество в древней Греции». В кратком, но убедительном вступительном слове *П.П. Шкаренков* (Москва) отметил эволюцию посиделок и роль семинара в научной жизни кафедры истории древнего мира.

На утреннем, «катастрофически-театральном сидении» были заслушаны и обсуждены два доклада. Доклад *С.Г. Карпюка* (Москва) «Землетрясения и древнегреческий полис» был посвящен социально-психологическим последствиям природных катастроф, происшедших в древней Греции в классический период. Докладчик отметил, что последствия катастрофы 373 г. до н.э. в Гелике и Буре носила ограниченный характер: храм Аполлона Геликония перестал выполнять функции религиозного центра Ахейского союза, но сам союз продолжал существовать, достигнув впоследствии значительных успехов. Катастрофа в одном полисе не рассматривалась как неблагоприятное предзнаменование для всех полисов союза; она оставалась локальной, затрагивая только один город. Как всегда, особый случай представляла Спарта: психологические последствия землетрясения 464 г. до н.э. продолжались долго, в течение десятилетий.

О.В. Кулишова (Санкт-Петербург) в докладе «Природная среда в отражении древнегреческой драмы» отметила, что происхождение античного театрального сооружения обязано природному ландшафту, который составлял его важнейшую декорацию. В докладе также были рассмотрены принципы и способы воплощения природной среды в сценическом пространстве древнегреческого театра. При этом О.В. Кулишова особое внимание уделила представлению в древней аттической комедии животного мира в различных его ипостасях (как реальной, так и фантастической), подчеркивая при этом значение драмы как чрезвычайно разнообразного источника по осмыслению окружающего природного пространства.

На «сидении послеобеденном причерноморском историко-географическом» также были заслушаны два доклада. Доклад *И.Е. Сурикова* (Москва) «Ландшафт и формы общезжития: несколько сюжетов из истории греческих колоний в Северном Причерноморье» состоял из трех тематических очерков, освещающих различные аспекты ландшафтного (включая климатическое) влияния на жизнь древнегреческих колоний и колонистов в северопричерноморском регионе. В докладе рассматривались причины распространенности земляночного домостроительства у тамошних эллинов на первом этапе истории их полисов; специфика расселения античных греков в Крыму; некоторые перспективы прочтения источников, появляющиеся в связи с аргументированной гипотезой о существовании в I тыс. до н.э. впоследствии исчезнувшего пролива – восточного «дублера» Боспора Киммерийского. В докладе *И.А. Макарова* (Москва) «Стражи гор или стражи границ: к истории одного полисного института» была представлена и проанализирована полная сводка имеющихся документальных свидетельств, в которых упоминается должность (*h)or(e)ophylakes*, особенно хорошо засвидетельствованная в эпиграфике Малой Азии в эллинистическое и римское время. Как показал докладчик, хотя это обозначение могло применяться в разное время к разным категориям функционеров, однако в подавляющем большинстве случаев речь идет о должности, связанной с полицейскими функциями, основанием для исполнения которой являлся государственный контракт или откуп. Нередко встречающееся отождествление «стражей» с эфебами или *neoi* основано на ошибочной интерпретации надписи римского времени из малоазийской Аполлонии-Сальбаке; исполнителями этой должности, скорее всего, являлись метеки и другие представители неполноправного населения.

Тема «историографической субботы» (28 марта) «Советская наука перед большой войной» потребовала соответствующей организации научного семинара. Повестка дня была весьма насыщенной. Первым пунктом была работа с документами, и *А.А. Вигасин* и *С.Г. Карпюк* (Москва) представили замечательный библиографический памятник: макет первого тома «Истории культуры» 1941 г. Докладчики отметили высокий научный уровень книги, проследили судьбы и эволюцию взглядов ее авторов. Эта книга так и не была издана: погибли и гранки, и многие авторы. Приуроченная к «Миусским античным посиделкам» интернет-публикация этой книги на сайте *история.рф* сделала ее доступной современным читателям.

Следующим пунктом был методсеминар, состоявший из двух докладов. В докладе *С.Б. Криха* (Омск) «Между революцией и войной: советская историография древности и внешние факторы» была поднята проблема воздействия внешних потрясений на ход научных исследований. По мнению докладчика, внешние влияния легче всего отследить на уровне перемен в учёном сообществе, а сложнее всего – в их отражении в конкретной концепции. Периодизация развития науки должна быть не прямой проекцией внешних факторов, а строиться с учётом их влияния на внутренние факторы (появление новых идей, коммуникации внутри учёного сообщества), которые и должны составлять ее основу.

Доклад *О.В. Метель* (Омск) «Советская историография раннего христианства в 1920–1940-е гг.: конструирование классической теории» был посвящен процессу формирования в советской историографии «классической» модели изучения раннего христианства, включающий в себя разработку марксистской методологии изучения раннего христианства и ее применение при работе с конкретно-историческим материалом. Автором были выделены основные этапы процесса конструирования «классической» советской модели изучения раннего христианства, отмечена роль «снятого противостояния» А.Б. Рановича и Р.Ю. Виппера в 1940-е годы в процессе утверждения указанной модели. После этого в процессе долгого сибирского чаепития были представлены последние выпуски омского историографического сборника «Мир историка» (вып. 8–10, 2013–2015 гг.), весьма заинтересовавшие участников семинара.

Пунктом третьим был разбор личных дел двух советских историков. *Т.В. Кудрявцева* (Санкт-Петербург) в докладе «Е.М. Кагаров (1882–1942): судьба антиковеда», использовав множество архивных материалов, рассмотрела необычную биографию и разностороннюю деятельность плодовитого и талантливого ученого, специально остановившись на ленинградском периоде его творчества. В докладе «На краю коммунистической ойкумены: Н.М. Никольский в Минске» *О.И. Малюгин* (Минск) рассмотрел жизнь и творчество Н.М. Никольского в межвоенный период (1921–1941 гг.). Анализу была подвергнута научная и педагогическая деятельность Никольского, административная работа в БГУ и АН БССР. Особое внимание в докладе было уделено попыткам Н.М. Никольского оказать помощь репрессированным коллегам и членам их семей во второй половине 1930-х годов.

Наконец, напоследок был устроен «товарищеский суд над советской историографией», т.е. общая дискуссия. В обсуждении историографических докладов активное участие приняли Н.В. Брагинская, И.А. Копылов, И.А. Ладынин, О.В. Томашевич и другие коллеги.

Продолжением субботних обсуждений стало «прогульное воскресенье» (29 марта). Несмотря на порывы ураганного ветра участники историографической экскурсии под водительством организатора семинара прошли по местам изучения древней истории в Москве.

Sergei G. Karpyuk,
Institute of World History,
Russian Academy of Sciences,
Moscow, Russia

С.Г. Карпюк,
доктор исторических наук, ведущий
научный сотрудник ИВИ РАН

oxlos@yandex.ru



Редакционный совет и редакционная коллегия журнала «Вестник древней истории» поздравляют с юбилеем *Веру Александровну Головину*, заместителя главного редактора журнала и заведующую Отделом сравнительного изучения древних цивилизаций Института всеобщей истории РАН.

Вера Александровна состоит членом редколлегии ВДИ с 1989 года, а обязанности заместителя главного редактора исполняет с 1994 года. Более четверти века в ведении Веры Александровны статьи по древнему Востоку. С особым вниманием и неизменной тщательностью она рецензирует и редактирует работы по египтологии. Научная принципиальность и беспристрастность, глубокое проникновение в материал и скрупулезность в отделке каждой статьи при подготовке к печати – вот признанные и ценимые всеми коллегами черты отношения Веры Александровны к делу, отношения всегда ответственного и неформального.

Дорогая Вера Александровна! Позвольте наряду с традиционным пожеланием здоровья высказать надежду, что Ваш профессионализм, Ваша преданность науке и человеческая чуткость будут еще многие годы задавать тон работе журнала.