

© 2011 г.

D. STEFANOVIĆ. The Non-Royal Regular Feminine Titles of the Middle Kingdom and Second Intermediate Period. London: Golden House Publications, 2009. VI, 143 p., 4 pl.

Рассматриваемая книга представляет собой просопографический каталог носительниц распространенных женских титулов в Египте эпохи Среднего царства и II Переходного периода. В книге собраны данные по 11-ти титулам, каждому из которых посвящен отдельный раздел. В начале раздела дается краткое исследование титула, затем следует каталог его носительниц. Каждое досье в каталоге содержит сведения о памятниках, на которых упоминается женщина, ссылку на справочник египетских имен Г. Ранке, а также имена и титулы ее ближайших родственников (родителей, мужа, братьев и сестер, детей). В конце приводится указатель цитируемых источников и генеалогии трех семей, владельцев стел Tübingen 459, Firenze 2553, Chiddingstone EDECC 01.2882. Это уже не первое просопографическое исследование Д. Стефанович, опубликованное в виде монографии, поэтому, говоря о новой книге сербской исследовательницы, мы неизбежно коснемся и предыдущих ее трудов, посвященных носителям титула *jmj-r3 B-mḥw*¹ и военных титулов² в эпоху Среднего царства.

Всего в исследовании рассматриваются 11 распространенных³ женских титулов Среднего царства. Исключив из рассмотрения наиболее распространенный женский титул *nbt-pr* («госпожа дома»), встречается несколько тысяч раз), Д. Стефанович получила обозримый по объему материал: в каталоге собрано 424 досье. Состав изучаемых титулов неоднороден: рассматриваются как титулы женщин из семей египетских чиновников (*jrjt-pr*, *ḥnt nt njwt*, *ḥnt nt nsw nsw tpt*, *b3kt nt ḥk3*, *ḥkrt-nsw*), так и титулы их зависимых людей (*ḥyt*, *wb3yt*, *mnḥt*, *ḥst*, *ḥtt-pr*). Остается неясным, почему в исследование не вошли распространенные титулы *ḥmt* и *ḥ3mt*.

Книга Стефанович – не первое исследование женских титулов Среднего царства, этой теме уже посвящена одна монография⁴, одна диссертация и несколько статей (см. историографический обзор на с. 3–4 обсуждаемой монографии). В отличие от предыдущей книги⁵ в настоящей работе автор не ограничивается составлением просопографического каталога, но исследует содержание некоторых титулов. Задачи исследования скромные: «Обрисовать то, что мы знаем о разных распространенных нецарских женских титулах и их функциях... а затем вкратце рассмотреть карьеры некоторых их носительниц» (с. 9). Четко сформулирована одна задача – выяснить, передавались ли женские титулы по наследству, и как они были связаны с титулами ближайших родственников.

Работы по просопографии Среднего царства ведутся уже не первое десятилетие. И если в 1960–1990-е годы, пока шло первичное накопление материала, списки выявленных носителей того или иного титула сами по себе были большим вкладом в изучение египетского общества, то теперь, когда можно опираться на уже существующие исследования, а список упоминаний любого титула в

¹ Stefanović 2003.

² Stefanović 2006.

³ Д. Стефанович использует введенный С. Кверком термин «постоянные титулы» (regular titles), хотя женские титулы не подпадают под определение Кверка, который назвал «постоянными» титулы, соответствующие постоянным должностям (*ḥ3wt*), продолжавшим существовать в административной системе после смерти владельца (Quirke 1986, 107–108). Рассматриваемые в книге женские титулы обозначали либо социальный ранг, либо обязанности в частном хозяйстве, но никак не должности в государственной административной системе.

⁴ Ward 1986.

⁵ Stefanović 2006.

источниках Среднего царства есть в словаре Р. Ханнига (HL 5)⁶, от просопографических исследований правомерно ожидать детального изучения каждого источника для установления его датировки и исторического контекста⁷. К сожалению, рассматриваемая работа не может этим похвастаться. Прежде всего обращает на себя внимание отсутствие датировок в просопографическом каталоге. В первой книге Д. Стефанович датировала стелы, но из всего множества выделенных в литературе критериев использовала лишь закономерности развития жертвенной формулы, установленные Дж. Беннетом⁸. В следующем каталоге датировки также присутствовали, но полноценная работа по датированию не проводилась. Как пишет автор, «в отношении датировки стел я в наибольшей степени полагалась на исследования Д. Франке, У.К. Симпсона и В. Граецкого. В тех случаях, когда было невозможно поместить памятники в точные хронологические рамки на *субъективных* (курсив мой. – А. И.-Т.) или объективных основаниях, я использовала общее обозначение Ср. ц.»⁹. Действительно, приводимые датировки свидетельствуют, что Д. Стефанович не применяла ни разработанные в литературе критерии для датировки памятников, ни сложные методы датировки, основанные на сравнении со стилистически близкими датированными памятниками, а полагалась на даты, приводимые в изданиях памятников и исследованиях ведущих специалистов по эпиграфике Среднего царства. В частности, автор не делает попытки разделить памятники Среднего царства и II Переходного периода. К сожалению, подобный подход к датировке источников (опора на авторитеты и субъективные методы) весьма распространен, хотя не все авторы открыто его декларируют. Причина, почему в рецензируемой книге автор решила полностью отказаться от датировок, непонятна. Несомненно, полезны были бы такие сведения о происхождении и возможной географической атрибуции памятников.

Решение исключить титулы, принадлежавшие членам царской семьи, несколько обеднило первый раздел, посвященный титулу *jrjt-p^ct*, потому что Стефанович включила в него только тех *jrjt-p^ct*, которые не носили титула «дочь царя», «сестра царя». Например, получилось, что мать князя Эдфу *hr-hr-hwjt.f* со стелы CM CG 20537¹⁰ вошла в каталог, а его жена – нет, потому что последняя названа не только *jrjt-p^ct*, но и дочерью царя.

В споре о существовании титула *ḥnht nt njwt* в эпоху Среднего царства Д. Стефанович занимает сторону У. Уорда¹¹, который возражал О.Д. Берлеву, полагавшему, что все известные примеры должны читаться как *ḥnht* («наложница» в трактовке Берлева)¹². Поэтому Д. Стефанович считает все титулы *ḥnht* сокращениями от *ḥnht nt njwt*.

Большая часть разделов, посвященных содержанию отдельных титулов, выдержана в реферативном стиле. Поэтому наибольший интерес представляют главы, в которых автор проводит самостоятельное исследование: Д. Стефанович изучила сочетаемость титулов *ḥnht nt nsw tpt*, *b3kt nt ḥk3* и *ḥkrt nsw* с титулами ближайших родственников их обладательниц на более широком материале, чем в аналогичных выкладках У. Уорда и В. Граецкого¹³. Такой подход позволяет больше узнать о том, к какому социальному слою принадлежали носительницы этих титулов. Как показало исследование, среди родственников носительниц всех трех титулов преобладают обладатели титула *wr mdw šm^c* и различных военных титулов (с. 34–35, 57–58, 88–93). Д. Стефанович связывает это с тем, что именно эти титулы были наиболее распространены в конце Среднего царства и во II Переходный период, когда вошли в употребление три рассматриваемых женских титула. Это наблюдение можно уточнить: речь идет о южной части Верхнего Египта. Именно из Верхнего Египта (с Элефантины, из Эдфу, Эль-Каба, Эсны, Гебелейна, Фив) происходит подавляющее большинство памятников с титулами *ḥnht nt nsw tpt*, *b3kt nt ḥk3*, *ḥkrt nsw*. И именно в Верхнем Египте наблюдаются сочетания этих титулов с *wr mdw šm^c* и военными титулами. В тех случаях, когда памятник происходит из другого региона, мы не видим такой связи: ср. досье VII/2, XI/33 (мемфисский регион), XI/87 (Дахшур).

⁶ Не менее ценным пособием при работе с именами и титулами Среднего царства служит картотека Берлинского словаря, доступная теперь в интернете: <http://aaww.bbaw.de/tla>

⁷ Примером такого подхода служат труды В. Граецкого, в которых делается попытка установить хронологическую последовательность чиновников, занимавших высшие государственные должности в эпоху Среднего царства (Grajetzki 2000), и исследуется круг современников казначеев Сенебсумы и Сенби (Grajetzki 2001).

⁸ Stefanović 2003, 65.

⁹ Stefanović 2006, VII.

¹⁰ Lange, Schäfer 1908, 144–145.

¹¹ Ward 1986, 62–65.

¹² Берлев 1967, 10; Berlev 1971, 24–26; Берлев 1984, 38–43.

¹³ Ward 1986, 37; Grajetzki, 2001, 49.

По подсчетам Д. Стефанович, у носителей высокого военного титула *ʒw n tt hkʒ* большинство ближайших женских родственниц именуется *hkrt-nsw* (приводится 17 примеров), тогда как среди ближайших родственников носителей другого распространенного мужского титула позднего Среднего царства и II Переходного периода – *wr mdw sm^c* – преобладает женский титул *nbt-pr* (с. 89–92). Отсюда можно сделать вывод, что, вопреки предположению В. Граецкого¹⁴, титул *hkrt-nsw* все же был признаком принадлежности к высшим слоям бюрократии. Кроме того, Д. Стефанович показала, что женщины одной семьи могли носить титул *hkrt-nsw* на протяжении нескольких поколений (с. 92–93).

Следует отметить, что хотя Д. Стефанович справедливо разводит титул I Переходного периода и XI династии *hkrt nsw w^ctt* и титул позднего Среднего царства *hkrt nsw* (с. 92), следовало бы обратить внимание и на редкие исключения: *hkrt nsw w^ctt* дважды встречается в эпоху позднего Среднего царства: Tübingen 462¹⁵ (Неферхотеп I – Себекхотеп IV), Louvre C 193¹⁶ (XVI–XVII династии), а один из примеров титула *hkrt nsw*, включенный в каталог Стефанович, относится к I Переходному периоду или XI династии (XI/102: CM CG 1588).

В книге есть ошибки и технические недочеты: несколько раз нарушается алфавитный порядок имен (из алфавитного порядка выбиваются пункты II/11, III/10, IV/8, VI/26, VI/33, VIII/70, VIII/89, XI/105), есть ошибки в чтении имен и неточности в библиографических ссылках (см. ниже).

Хотя проведена большая и полезная для науки работа, к сожалению, нельзя согласиться с оценкой Р.Дж. Лепрохона, который ставит просопографические каталоги Д. Стефанович в один ряд с работами Д. Франке и В. Граецкого¹⁷. Недостаточное внимание к датировке и происхождению памятников снижает ценность этих работ.

При работе с просопографическим каталогом обнаружилось несколько пунктов, которые нуждаются в исправлении:

I/5 – вместо *mnw-hr-hnt* следует читать *mnw-hr-hn*.

I/18 – ссылка на Louvre C 6 ошибочна, имя *jrjt-p^ct nbw-h^c.s* перепутано с именем ее сына *sbk-m-s³f*.

II/5 – следует удалить из каталога, так как титул не относится к женщине, надпись, расположенная между мужским и женским изображениями, читается: *ḥnh n njwt ḥnh-jb, ḥmt.f[...].s[...]* («воин городской *ḥnh-jb*, жена его [...]»).

II/10 – следует удалить из каталога: несмотря на эпитет *m³t-hrw*, пол носителя титула, по всей видимости, также мужской, о чем свидетельствует его изображение с бородкой и мужское имя *snb.f-n.j*.

III/9 – следует удалить из каталога, титул этой женщины на памятнике не обозначен.

IV/1, IV/4 – следует исправить в ссылке pl. 24 на pl. 59.

IV/5, IV/6 – следует исправить в ссылке pl. 26 на pl. 24.

V/1, VIII/16, VIII/21 – стандартное обозначение неизвестного имени матери *mwł.s*¹⁸ прочитано как имя собственное.

V/29 – следует исключить. Надпись, прочитанная Стефанович как *ḥyt sn-nht* читается: *s³t.s nht* («дочь ее *nht*»).

V/31 – следует исключить. Женщина с отмеченным в каталоге именем и титулом на памятнике не названа.

VI/38 – на фотографии стелы Ashmolean 1922.143¹⁹ хорошо видно, что имя читается не *s³t-mnw*, а *s³t-mj* (ср. *s³t-mnw*, PN I, 289, 17).

VII/9 – имя скорее читается как *nfrw-ptḥ* (PN I, 203.24).

VII/29 и VII/30 – это один и тот же памятник, цитируемый по разным изданиям.

VIII/31 – не прочитано имя *jwy-snb* (Фивы, II Переходный период).

VIII/1 – следует исправить чтение имени *ʒst* на *s³t-hr* или *hr-st*.

VIII/13 – имя читается скорее как *tj-s^cnḥ* (ср. *tj-ḥnḥ*, PN I, 384.16).

XI/4 – следует исправить номер памятника на 172E.

XI/15, XI/39, XI/40 – следует исправить номер памятника в публикации на no. 46, 102–104.

XI/57 – имя следует читать *nfrt-ḥtp*.

XI/90 – следует исправить инвентарный номер памятника на 35.7.55.

¹⁴ Grajetzki, 2001, 49.

¹⁵ Brunner-Traut, Brunner 1981, 88–90, Taf. 10.

¹⁶ Новейшее издание: Marée 2010, pl. 66.

¹⁷ Leprohon 2008, 653.

¹⁸ Spiegel 1955, 316.

¹⁹ Baines 1991, 157.

Кроме того, в просопографический каталог можно добавить несколько пунктов (памятники, изданные совсем недавно, разумеется, могли не дойти до Стефанович к моменту сдачи книги):

Титул *jrjt-p^ct*:

nbt-jwnt (ложная дверь из Эдфу²⁰ (Эдфу, XVI–XVII династии)).

Титул *ḥnt* (Стефанович считает *ḥnt* сокращенным вариантом *ḥnt nt njwt*):

jw-snb (граффито Сехель 164 (de Morgan 82)²¹ (XIII династия)).

Титул *b3kt nt ḥk3*:

nbw-n-jb (статуя Krakow MNK-XI-951²² (XVI–XVII династии)).

Титул *mn^ct*:

snb (стела CM CG 20520²³ (XIII династия)).

Титул *ḥkrt-nsw*:

jwy-rs, *ḥ3t*, *w3dt-rs* (стела CM JE 37515²⁴ (Карнак, XVI–XVII династии)).

nbw-m-ḥb (стела Fitzwilliam Museum E.SS.37²⁵ (возможно, из Мемфиса, XV династия)).

tjt-jb (стела MMA 35.7.55²⁶ (Иераконполь, XVI династия)).

ḥwj-rdjt (стела Varoda, Museum and Picture Gallery EG 92²⁷ (возможно, Фивы, XVI–XVII династии)).

Литература

Берлев О.Д. 1967: Египетский военный флот в эпоху Среднего царства // Палестинский сборник. 17, 6–20.

Берлев О.Д. 1984: Важный источник для истории египетского общества эпохи Среднего царства // Проблемы социальных отношений и форм зависимости на Древнем Востоке / М.А. Дандамаев (ред.). М., 35–51.

Ильин-Томич А.А. 2011: Нетипичные формы знака [R4] в надписях Второго переходного периода // Петербургские египтологические чтения 2009–2011 / А.О. Большаков (ред.). СПб. (в печати).

Baines J. 1991: Society, Morality and Religious Practice // Religion in Ancient Egypt. Gods, Myths and Personal Practice / B.E. Shafel (ed). L., 123–200.

Berlev O.D. 1971: Les prétendus «citadins» au Moyen Empire // RdE. 23, 23–48.

Brandys H. 1968: Female Statuette of Prince's Servant named *Nbw-n-ib* from the Collection of the National Museum in Cracow // Études et Travaux. 2 (Prace Zakładu Archeologii Śródziemnomorskiej Polskiej Akademii Nauk, 6). Warszawa, 99–106.

Bresciani E., Betrò M. 2004: Egypt in India. Egyptian Antiquities in Indian Museums (Progetti: documenti per l'archeologia egiziana, 2). Pisa.

Brunner-Traut E., Brunner H. 1981: Die Ägyptische Sammlung der Universität Tübingen. Mainz am Rhein.

El-Enany K. 2008: Une stèle privée de la fin du Moyen Empire découverte à Karnak. Le Caire, Musée égyptien JE 37515 // BIFAO. 108, 95–113.

Farout D. 2007: Trois nouveaux monuments de la famille des gouverneurs d'Edfou à la Deuxième Période Intermédiaire // RdE. 58, 41–70.

Gasse A., Rondot V. 2007: Les inscriptions de Séhel (MIFAO, 126). Le Caire.

Grajetzki W. 2000: Die höchsten Beamten der ägyptischen Zentralverwaltung zur Zeit des Mittleren Reiches. Prosopographie, Titel und Titelreihen (Achet. Schriften zur Ägyptologie. A, 2). B.

²⁰ Farout 2007, 48, pl. XII.

²¹ Gasse, Rondot 2007, 95.

²² Brandys 1968.

²³ Lange, Schäfer 1908, 121, g.

²⁴ Legrain 1901, 61–62; El-Enany 2008.

²⁵ Martin 2005, 48–49 (no. 29); к датировке см. Ильин-Томич 2011.

²⁶ Hayes 1947.

²⁷ Bresciani, Betrò 2004, 247 (2), 80.

- Grajetzki W.* 2001: Two Treasurers of the Late Middle Kingdom (BAR International series, 1007). L.
- Hayes W.C.* 1947: Horemkhauef of Nekhen and his Trip to It-Towe // JEA. 33, 3–11.
- Lange H.O., Schäfer H.* 1908: Grab- und Denksteine des Mittleren Reiches im Museum von Kairo. T. 2: Text zu No. 20400–20780 (Catalogue général des antiquités égyptiennes du Musée du Caire [Vol. 36]). B.
- Legrain G.* 1901: Notes prises à Karnak // RecTrav. 23, 62–65.
- Leprohon R.J.* 2008: Stefanović D. The Holders of Regular Military Titles ... // BiOr. 65, n. 5–6, 650–653.
- Marée M.* 2010: A Sculpture Workshop at Abydos from the Late Sixteenth or Early Seventeenth Dynasty // The Second Intermediate Period (Thirteenth-Seventeenth Dynasties): Current Research, Future Prospects / M. Marée (ed.) (Orientalia Lovaniensia Analecta, 192). Leuven, 241–282.
- Martin G.T.* 2005: Stelae from Egypt and Nubia in the Fitzwilliam Museum, Cambridge, c. 3000 BC–AD 1150. Camb.
- Quirke S.* 1986: The Regular Titles of the Late Middle Kingdom // RdE. 37, 107–130.
- Spiegel J.* 1955: Erwähnung unbekannter Personen auf Denksteinen des Mittleren Reiches // Ägyptologische Studien / O. Firchow (Hrsg.) (Veröffentlichungen / Institut für Orientforschung, 29). B, 315–321.
- Stefanović D.* 2003: The Title *mr t3-mḥw* in the Middle Kingdom Documents (Српско археолошко друштво. Посебна издања, 1). Belgrade.
- Stefanović D.* 2006: The Holders of Regular Military Titles in the Period of the Middle Kingdom: Dossiers. L.
- Ward W.A.* 1986: Essays on feminine Titles of the Middle Kingdom and the related Subjects. Beirut.

A.A. Ильин-Томич,
аспирант исторического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

© 2011 г.

ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ИСТОРИИ МИЛЕТА

Несмотря на важную роль, которую играл Милет в древности, особенно в период с середины VIII до конца V в. до н.э., а также на значимые результаты проводимых с конца XIX в. раскопок¹, работ, посвященных всеобъемлющему изложению истории Милета, не так уж много. Вышедшая небольшим тиражом в 1915 г. книга А. Данхэм², в которой рассматриваются различные вопросы истории полуса, не стала достоянием широкой научной общественности. В течение долгого времени основой практически для всех очерков по истории Милета служила фундаментальная статья «Милет» в энциклопедии Паули–Виссова³. За время, прошедшее с момента их выхода, появились публикации по отдельным вопросам истории и археологии Милета. Милет также попадал в поле зрения ученых, занимавшихся более общими проблемами истории архаической Греции⁴, Ионии⁵, греческой торговли и колонизации⁶, но обобщающего труда, посвященного истории Милета, не было. В последнее десятилетие ситуация коренным образом изменилась: вышли в свет две монографии по истории и

¹ Результаты раскопок Берлинского музея в Милете и его окрестностях опубликованы под общим заголовком: *Milet. Königliche Museen zu Berlin. Ergebnisse der Ausgrabungen und Untersuchungen seit dem Jahre 1899–1929.* Th. Wiegand (Hrsg.) – с указанием авторов отдельных исследований, например: Wiegand, Wilski 1906; Knackfuss 1908; Kawerau, Rehm 1914 и т.п. Затем публикация результатов раскопок и надписей была продолжена в этой серии, см., например: Kraus 1973; Rehm, Herrmann 1997; Herrmann 1998. Результаты археологических исследований также публиковались на страницах периодических изданий: *American Journal of Archaeology*, *Türk Arkeoloji Dergisi*, *Istanbuler Mitteilungen*, *Archäologischer Anzeiger* и др.

² Dunham 1915 (non vidi).

³ Hiller von Gaertringen 1932.

⁴ Назову некоторые работы, в которых Милету (в основном политической истории) уделено значительное внимание: Andrewes 1956; Berve 1967; Hammond 1967; Jeffery 1976; Murray 1980; Libero de 1996 и др.

⁵ Cook 1962; Huxley 1966.

⁶ Bilabel 1920; Roebuck 1959; Boardman 1980; Ehrhardt 1983.