

7–10 октября 2010 г. в Институте германской филологии Зеленогурского университета (Польша) в рамках исследовательского проекта, финансируемого Евросоюзом, прошла Международная конференция на тему «История и типология языковых систем». В центре внимания конференции находились исследования развития языковых систем в рамках различных теорий языковых изменений и проблемы контрастивного и типологического анализа языков. Материалом для исследований, представленных на конференции, послужили языки различных групп и семей: немецкий, английский, нидерландский, исландский, польский, русский, французский, японский, кетский, селькупский, эвенкийский и др. В конференции приняли участие ведущие лингвисты из Японии, России, Польши, Германии, Австрии, Великобритании, США, а также ряд молодых ученых, работающих в области исторического, типологического и контрастивного языкознания.

В рамках конференции были организованы две секции: 1) «Исторические стадии развития языка и языковые изменения», 2) «Современные языки с типологической и контрастивной точки зрения. Динамика в синхронии». В первой секции было представлено 20 докладов, во второй – 14. Кроме секционных, состоялись три пленарных заседания, представленные пятью пленарными докладами.

Первый пленарный доклад был прочитан Б. Комри (США/Германия), работающим в настоящее время руководителем сектора лингвистической типологии в Институте эволюционной антропологии Института им. Макса Планка в Лейпциге, на тему «Лингвистика и типология с позиции различных языков». В центре внимания докладчика находилась проблема выявления индекса «типичности»

языков. Была представлена методология, разработанная автором и применяемая при составлении типологического атласа языков мира. Главной трудностью при столь глобальной задаче является, несомненно, адекватность критериев, лежащих в основе исследования. Вопросам установления иерархии типологически релевантных категориальных признаков докладчик посвятил значительную часть своего выступления. Во второй части доклада была представлена схема, на основании которой на примере свыше 30 языков мира, принадлежащих к разным языковым типам, был продемонстрирован результат применения данной методики.

Доклад В. Абрахама (Венский университет) и Э. Лайсс (Мюнхенский университет им. Людвига Максимилиана) «Объяснение дистрибуции фокальной и топиальной позиции глагола в немецком и скандинавских языках» был посвящен проблеме интерпретации маркированной позиции финитной формы глагола в предложении. Основной гипотезой был тезис о категориальной эквивалентности трех внешне различных языковых явлений: видовой семантики глагола, категории определенности, выражаемой артиклем, и топологии предложения, причем онтологическая связь данных феноменов выявляется только на уровне глубинной структуры предложения. Утрата грамматической категории вида в германских языках ведет к формированию целого ряда единиц и конструкций, в известной мере компенсирующих видовую функцию. К числу таких феноменов принадлежит, наряду с категорией артикля, маркированная для германских языков инициальная позиция финитной формы глагола, кодифицирующая определенность и – опосредованно – предельность глагольного действия, понимаемого как реализация «внешней» перспективы высказывания в отличие от

онтологически неопредельной и неопределенной «внутренней» перспективы.

В докладе В.А. Плунгяна (МГУ им. М.В. Ломоносова) «К типологии аспектуальных систем: определение некоторых ключевых понятий» сопоставлялись разные подходы к категории глагольного вида. Традиционному рассмотрению вида как категории, основанной на бинарной оппозиции перфективности / имперфективности, характерной, в частности, для славянских языков, была противопоставлена более широкая, типологически обусловленная модель, позволяющая выявить общие черты и специфику функционирования видов глагола в языках разных типов. В частности, были предложены процедуры, позволяющие установить степень грамматичности тех или иных акциональных или аспектуальных составляющих глагольной семантики (предельность, хабитуальность, длительность, итеративность и т. п.). Вид определяется, таким образом, не столько как парадигматизированная дихотомия определенного категориального типа, сколько как набор более или менее стабильных категориальных признаков, или «кластеров», конфигурация которых обуславливает специфику проявления вида в разных языках.

Доклад Ю. В и к т о р о в и ч а (Варшавский университет) «Возникновение и распространение семантических изменений» был посвящен взаимодействию структурных, «внутриязыковых» и социально-культурных факторов, влияющих на изменение значения языковых единиц разных уровней языковой системы. На примере семантической эволюции существительных и наречий (в последнем случае с учетом процессов грамматикализации, в частности, перехода наречий в разряд частиц и союзов) докладчик продемонстрировал сложные, подчас противоречивые процессы, итогом которых становятся изменения в семантике, затрагивающие не только отдельные языковые единицы, но и нередко вносящие существенные изменения в функционирование целых подсистем языка. Автор высказался за сбалансированный подход к оценке влияния интра- и экстралингвистических факторов языковых изменений, исключающих односторонность и преувеличение воздействия лишь одной группы факторов, обуславливающих семантическую эволюцию.

Ю. Д а р с к и (Познаньский университет им. Адама Мицкевича) в докладе «Общие принципы естественных языков как основа новой модели лингвистического анализа» представил разработанную им модель анализа частей речи, членов предложения и грамматических форм, в основе которой лежат универсальные принципы структуры и функционирования языка.

Указав в первой части своего выступления на ряд противоречий в современных работах по грамматике, докладчик предложил единообразную классификацию ключевых грамматических категорий, основанную на ряде строго формализованных процедур, позволяющих, в частности, установить границы высказывания, слова и словоформ различного типа, а также выявить морфемный состав словоформы и ее категориальную принадлежность. В отличие от традиционных подходов, автор новой лингвистической модели отталкивается от текста, преимущественно в его устной форме, который последовательно сегментируется на составляющие, вплоть до «референциальной основы» словоформы и ее «синтаксических экспонентов» (синсемантических морфем).

Доклады в секциях были посвящены вопросам морфологии, синтаксиса и семантики различных языков в синхронии и диахронии, причем своеобразие конференции состояло в попытке большинства докладчиков выявить взаимосвязи между языковыми категориями и феноменами, принадлежащими к разным уровням языка.

Среди наиболее распространенных тем докладов исторической секции — эволюция модальности как морфологического и лексико-грамматического феномена (категория наклонения, модальные глаголы), которая рассматривалась в докладах К.Г. К р а с у х и н а (Москва), М. Ш ё н х е р р (Вюрцбург / Зелёна-Гура) и Л. Е н д ж е ё в с к о г о (Берлин / Зелёна-Гура); синхронический и диахронический аспекты темпоральности и аспектуальности глагола (С. К у р о д а, Цукуба; Я. П и с к о ж, Мюнхен; П. Б а р т е л и к, Слупск); эволюция маркеров отрицания (Х.-В. Э р о м с, Пассау); предложения с глаголами процесса и изменения состояния (А. П р о к о п ч у к, Слупск); становление категории определенности (М. К о т и н, Зелёна-Гура; К. П и с к о ж, Мюнхен); эволюция топологии предложения (Я. Ф у л ж и н а в а, Токио; С. Ш а л л е р, Мюнхен). Вопросы истории и диахронической типологии синтаксических конструкций рассматривались в докладах И. Р ё с л е р (Росток / Зелёна-Гура) и Я. М а ш е (Берлин). Проблемам развития лексики, в том числе с точки зрения взаимосвязи внутриязыковых и экстралингвистических факторов в разных типах текста, были посвящены доклады Е. Я к о в е н к о (Москва) и О. Т а к с и ч и (Осака). Р. Л ю р (Йена) рассматривала информационную структуру в древних памятниках письменности на индоевропейских языках. Доклад Е. С к в а й р с (Москва) был посвящен взаимодействию верхне- и нижненемецких диалектов в средневековом городе на примере Хальберштадта. М. Б и ш а н и к (Зелёна-Гура)

представил результаты исследования соотношения фонетической и графической систем в позднесредневековой Силезии.

В типолого-контрастивной секции рассматривались как проблемы лексического состава и своеобразия семантики языков разного типа, так и вопросы грамматики в типологическом и контрастивном плане. Вопросам развития и типологических изменений в падежных системах немецкого, русского и украинского языков были посвящены доклады С. Менгель (Халле) и Х. Фатера (Кёльн). Р. Липчук (Щецин) представил исследование англицизмов в словарях иностранных слов немецкого языка; мотивы метафорических изменений в процессе развития языка рассматривались в сообщении Е. Которовой (Зелёна-Гура); результаты корпусно ориентированных исследований грамматики языка были показаны в докладах Я. Таборека (Познань) и О. Казакевич (Москва); двойные объекты в падежной синтагме рассматривались в выступлении А. Огавы (Осака); грамматикализация немецкого глагола *geben* в пассивных конструкциях в немецких диалектах была в центре внимания работы Х. Вегенер (Потсдам). Различного рода контрастивные исследования были представлены в докладах К. Шатте (Познань) (модальные наречия и модальные предложения в польском и немецком языках), О. Молчановой (Щецин) (пространственные предлоги в английском и послелоги в алтайских языках), М. Даррелла (Манчестер) (расщепленные предложения, порядок слов и информационная структура в сопоставительном аспекте). Доклад В. Гладрова (Берлин) был посвящен общим вопросам системного и функционального сравнения в контрастивной

лингвистике. Два исследования были выполнены на материале кетского языка – это сообщение Е. Крюковой (Томск), в котором рассматривалось изменение кодирования локальных и темпоральных отношений, и сообщение Е. Клопотовой (Бергиш-Гладбах), в котором анализу подвергались названия внутренних органов и выявлялись связанные с ними возможности семантического развития.

Дискуссия на конференции затрагивала широкий круг вопросов: моделирование процессов языковых изменений; причины, механизмы и проблема «обратимости» грамматикализации; органонологические и инструменталистские подходы к языку; соотношение эмпирических исследований и теоретических обобщений; проблема составления и аннотации текстового корпуса; проблема «движущей силы» языковых изменений, соотношение различных типов значений в системе языка, роль корпуса в грамматических исследованиях.

Материалы конференции будут опубликованы в сборнике статей под редакцией М.Л. Котина и Е.Г. Которовой в издательстве «Винтерферлаг» в Гейдельберге в 2011 г.

М.Л. Котин, Е.Г. Которова

Сведения об авторах:

Михаил Львович Котин

Институт германистики Зеленогурского университета
michailkotin1@gmail.com

Елизавета Георгиевна Которова

Институт германистики Зеленогурского университета
e.kotorova@gmail.com